

## PARECER TÉCNICO REFERENTE À INSCRIÇÃO – PREFEITURA MUNICIPAL DE BOITUVA

Deliberação CBH-SMT n° 437/2021

### 1. DADOS CADASTRAIS - INSTITUIÇÃO PROPONENTE (TOMADOR)

<b>Título do Projeto:</b> <del>DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DO RIBEIRÃO ÁGUA BRANCA E SEU AFLUENTE, LOCALIZADOS NA ÁREA URBANA DO MUNICÍPIO BOITUVA, E PROPOSIÇÃO DE PROJETOS DE CONTENÇÃO DE PROCESSOS EROSIVOS, RECUPERAÇÃO AMBIENTAL E REVITALIZAÇÃO DOS SEUS ENTORNOS</del> DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DO RIBEIRÃO ÁGUA BRANCA E SEUS AFLUENTES		
<b>Valor Pleiteado:</b> R\$ 170.935,21 R\$ 161.034,67	<b>Valor Contrapartida</b> R\$ 42.733,79 R\$ 40.258,68	<b>Valor Global:</b> R\$ 213.669,00 R\$ 201.293,35
<b>Sub-PDC (Delib. CRH 246/2021):</b> 1.2	<b>Demanda</b> Demanda Espontânea	
PREFEITURA MUNICIPAL DE BOITUVA		
<b>CNPJ:</b> 46.634.499/0001-90	<b>Município:</b> BOITUVA	<b>UF:</b> SP
<b>Endereço:</b> Avenida Tancredo Neves, 1		
		<b>Contrapartida:</b> 20%
<b>Representante do tomador:</b> Edson José Marcusso <b>E-mail:</b> meioambiente@boituva.sp.gov.br <b>Telefone:</b> (15) 3263-2827		

### 2. ANÁLISE TÉCNICA RESUMIDA EMPREENDIMENTO

De acordo com o tomador os cursos d'água existentes nos bairros do município encontram-se em situação de degradação ambiental decorrente do descarte de resíduos sólidos, escoamento inadequado de água pluvial e da ausência de vegetação nas margens do curso, o que torna relevante a realização de estudos que levistem os principais problemas que estão causando a degradação dos corpos hídricos do município. Além da identificação dos quesitos de degradação ambiental, o tomador propõe que através desses estudos, será possível realizar proposição de soluções que deverão ser implementadas no que concerne a

recuperação ambiental dos cursos hídricos afetados e a revitalização do entorno direto das áreas afetadas.

## 2.2 ENQUADRAMENTO DO PROJETO – Sub-PDC

O empreendimento foi enquadrado pelo tomador como PDC1 - Bases Técnicas em Recursos Hídricos e subPDC 1.2 – planejamento e gestão de recursos hídricos.

## 2.3. ANÁLISE DO ESCOPO DO EMPREENDIMENTO

O empreendimento objetiva com o termo de referência orientar a contratação de empresa especializada para elaboração de estudos técnicos a partir de levantamento de dados e diagnóstico. ~~para desenvolvimento de propostas de recuperação e revitalização de cursos hídricos no município. Além disso, visa realizar prognóstico de pontos críticos, apresentar soluções técnicas com projetos básicos para a melhoria dos pontos críticos levantados pelos estudos, e por fim elaboração de plano de melhoria de gerenciamento de resíduos sólidos, educação ambiental e mobilização social.~~

Para alcançar os objetivos o projeto foi dividido em 3 etapas que consistem em:

1º - Diagnóstico: levantamento planialtimétrico, levantamento de saneamento, socioeconômicos, estudos geológicos e geotécnicos e levantamento de dados ambientais como vegetação, solo, recursos hidrogeológicos, fauna, etc.;

~~2º – Proposição de projetos de drenagem, canalização fechada, recuperação ambiental de APPs, Áreas verdes e suas devidas revitalizações;~~

~~3º – Elaboração de planos de melhoria de gerenciamento de resíduos sólidos urbanos, de mobilização social e educação ambiental.~~

## 2.4. OUTORGA / LICENCIAMENTO AMBIENTAL

**2.4.1** Não se aplica.

### 3. ADEQUAÇÕES NO PROJETO, TERMO DE REFERÊNCIA E ART

#### 3.1. Termo de Referência e/ou Memorial Descritivo

3.1.1. Necessário adequar o título do termo de referência, o mesmo é muito longo e pouco objetivo; **ATENDIDO**.

3.1.2. Conforme Deliberação CRH n° 246/2021 a abrangência do subPDC 1.2 é “Estudos, levantamentos, diagnósticos ou planos específicos afetos a recursos hídricos, cujos **produtos subsidiem o planejamento e a gestão dos recursos hídricos**”. Apresentar no termo de referência justificativa e esclarecimento demonstrando a relevância deste empreendimento e a maneira como ele subsidiará o planejamento e gestão de recursos hídricos; **NÃO ATENDIDO** (Tendo em vista que o conteúdo apresentado traz apenas a elaboração de um diagnóstico, não foi inserido prognóstico, nem proposições de melhorias através do diagnóstico que será elaborado);

3.1.3. A ETAPA 02 descrita no termo de referência cujo título é “Proposição e elaboração de projetos de drenagem, canalização fechada, recuperação ambiental de APPs e Áreas Verdes e revitalização de áreas” são descritos projetos que devem ser propostos. Não está claro que esses projetos devem ser executados ou somente indicados como soluções para o diagnóstico apresentado. Entende-se que para a elaboração de projetos com solução definida como, por exemplo: canalização de curso d’água, o diagnóstico deve apresentar o problema e o prognóstico dar como solução tal ação. Sem a elaboração do diagnóstico e do prognóstico não é possível mensurar quais ações devem ser projetadas.; **NÃO ATENDIDO** (Tendo em vista que o conteúdo apresentado traz apenas a elaboração de um diagnóstico, não foi inserido prognóstico, nem proposições de melhorias através do diagnóstico que será elaborado);

3.1.4. A elaboração de estudos (planos) e a elaboração de projetos configuram-se dois objetos. Nota-se que, de acordo com históricos das análises de empreendimentos anteriores no CBH-SMT, este tomador já apresentou empreendimentos com a mesma configuração (plano e projeto), sendo posteriormente reprovado. Este tipo de situação gera inconvenientes ao processo, visto que quando indicado, pode ser reprovado pelo Agente Técnico, e comprometer a eficiência da aplicação de recursos pelo Comitê. **ATENDIDO**.

3.1.5. Deve estar escrito de forma clara os quantitativos de topografia não podendo ser apresentado no TR de forma genérica. Para a topografia deve estar mensurada a área a ser levantada e metodologia do levantamento; **NÃO ATENDIDO** (Deverá estar descrito no item levantamento planialtimétrico a área em que será realizado o levantamento).

**3.1.6.** Apresentar de forma detalhada quais os produtos esperados (a serem entregues) para cada atividade do termo de referência, bem como qual a metodologia que deve ser adotada para a elaboração. Por exemplo: Estudos geológicos e geotécnicos. Atividade 1. Estudo de erosão (que tipo de erosão? Estudos com base em quais dados e parâmetros?); Atividade 5. Investigação do nível de contaminação no solo e águas superficiais e subterrâneas (análises laboratoriais) – Quais parâmetros devem ser analisados? Em qual referência deverá baseada a avaliação se o solo está contaminado ou não? Quantas análises serão realizadas? Em quais locais? Qual metodologia do ensaio? Quantas campanhas de amostragem? Prever todos os serviços e custos na planilha de orçamento; **ATENDIDO PARCIALMENTE** (Não se tem elementos suficientes para analisar se todos os itens estão contemplados corretamente na planilha de orçamento, visto que não foi apresentada a referência do orçamento e memorial de cálculo dos quantitativos).

**3.1.7.** Prever no termo de referência apresentação pela Contratada de Relatório Técnico Final que demonstre as atividades desenvolvidas, dados utilizados, resultados obtidos e benefícios decorrentes, para fins de divulgação no âmbito do SIGRH e eventual utilização como referência para empreendimentos semelhantes. **NÃO ATENDIDO.**

## **3.2. ART**

**3.2.1.** Não foi apresentada a ART de elaboração de planilha de orçamento, cronograma físico-financeiro e termo de referência. **NÃO ATENDIDO** (Apresentada ART de Cargo e Função).

## **3.3. Plano de Saneamento Básico**

**3.3.1.** Foi apresentado Plano de Saneamento Básico com a indicação da ação pleiteada.

# **4. ADEQUAÇÕES NA PLANILHA DE ORÇAMENTO E CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO**

O valor da contrapartida de 20% atende o limite de contrapartida mínimo conforme Manual de Procedimentos Operacionais para Investimentos (MPO) de dezembro de 2021;

## **4.1 Planilha Orçamentária**

**4.1.1** O arquivo de planilha orçamento não está no modelo atual do MPO, necessário realizar modificações; **ATENDIDO.**

**4.1.2** Na descrição do item da planilha orçamentária devem estar a referência do orçamento, se é SABESP ou SINAPI e código, ou se é comercial (caso comercial, apresentar 3 cotações comerciais com CNPJ, endereçado, endereço, etc. e adotar o valor da mediana). Não serão aceitas cotações da internet; **NÃO ATENDIDO.**

**4.1.3** Equipe técnica é apresentada no termo de referência, porém não é citada e nem descrita o custo hora dos membros dessa equipe na planilha orçamentária. Necessário fazer a devida inclusão e o custo unitário da mão de obra deve respeitar os valores máximos definidos no Anexo XIV do MPO; **NÃO ATENDIDO** (Adequar os valores de mão de obra, visto que estão acima do valor máximo permitido no Anexo XIV do MPO- Exemplo: Para mão de obra de ajudante (trabalho de campo) o valor máximo permitido por dia é de R\$ 95,91, em planilha apresentada está com R\$ 199,33);

**4.1.4** Na planilha orçamentária não pode estar item genéricos (por exemplo: estudos geológicos). Devem estar listados na planilha de orçamento todos os itens que compõe o item, como os profissionais, insumos, serviços, etc; **ATENDIDO.**

**4.1.5** Apresentar memorial de cálculo de todos os itens da planilha de orçamento. Para mão de obra demonstrar a carga horária considerada e o número de profissionais para cada atividade. **NÃO ATENDIDO.**

## **4.2 Cronograma Físico Financeiro**

**4.2.1** O arquivo do cronograma Físico-financeiro não está no modelo atual do MPO, modificar para modelo atual; **ATENDIDO.**

**4.2.2** Adequar cronograma-físico financeiro conforme as atividades a serem adequadas e revisadas na planilha de orçamento. **NÃO ATENDIDO.**

## **5. COMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS**

Visto as adequações que deverão ser feitas, cabe ao tomador atender os apontamentos levantados neste parecer técnico.

Recomenda-se que o tomador insira no termo de referência uma atividade posterior à elaboração do diagnóstico que seria a entrega de um prognóstico e propostas de ações para os problemas evidenciados.

Os documentos que forem substituídos nos prazos concedidos para apresentação de recursos (04/04 a 08/04, de acordo com a Deliberação CBH-SMT 437/2021) devem ter suas

versões anteriores EXCLUÍDAS do SINFEHIDRO 2.0, para que não haja dúvida sobre a versão mais atualizada que deve ser considerada no processo de análise.

## 6. CONCLUSÃO

Para indicação do referido empreendimento, é necessário que o tomador apresente toda a documentação solicitada. Os pré-requisitos obrigatórios para pré-qualificação conforme Anexo II da Deliberação CBH-SMT nº 437 de 22/10/2021 não foram atendidos.



**PARECERISTA: Luciano Farias de Novaes**  
**CREASP: 5062333333**

**Sorocaba, 29 de março de 2022**