

PARECER TÉCNICO REFERENTE À INSCRIÇÃO – SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA – SAAE SOROCABA

Deliberação CBH-SMT n° 437/2021

1. DADOS CADASTRAIS - INSTITUIÇÃO PROPONENTE (TOMADOR)

Título do Projeto: REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE MACRODRENAGEM DE SOROCABA		
Valor Pleiteado: R\$ 369.964,63 R\$ 367.520,88	Valor Contrapartida R\$ 92.491,16 R\$ 90.265,20	Valor Global: R\$ 462.455,79 R\$ 457.786,60
Sub-PDC (Delib. CRH 246/2021): 1.2	Demanda Demanda Espontânea	
Razão Social ou nome: SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE SOROCABA – SAAE SOROCABA		
CNPJ: 71.480.560/0001-39	Município: SOROCABA	UF: SP
Endereço: AVENIDA COMENDADOR CAMILO JULIO, 255, BAIRRO IBITI DO PAÇO		
		Contrapartida: 20%
Representante do tomador: Tiago Suckow da Silva Camargo Guimarães E-mail: tiagosuckow@saaesorocaba.sp.gov.br Telefone: 15-3224-5800		

2. ANÁLISE TÉCNICA RESUMIDA EMPREENDIMENTO

2.1 JUSTIFICATIVA DO PROJETO

De acordo com o tomador a realização do estudo pode fornecer elementos para auxiliar na tomada de decisões com fundamentos técnicos e seguros. Além, de atender a demanda crescente por sistemas públicos de drenagem pluvial e realizar adequações no plano diretor com os resultados do estudo e melhorar a gestão de águas pluviais urbanas.

Visa compatibilizar o plano diretor de macrodrenagem do SAAE com o zoneamento e o uso e ocupação do solo e com o plano diretor de desenvolvimento físico e territorial vigente na prefeitura do município.

2.2 ENQUADRAMENTO DO PROJETO – Sub-PDC

O empreendimento foi enquadrado adequadamente no PDC 1 – Bases Técnicas em Recursos Hídricos, subPDC 1.2 Planejamento e gestão de recursos hídricos.

2.3. ANÁLISE DO ESCOPO DO EMPREENDIMENTO

O empreendimento visa a contratação de empresa de engenharia especializada para realizar adequação e revisão do atual plano diretor de macrodrenagem de Sorocaba. E posteriormente formulação de alternativas técnicas e/ou economicamente viáveis para adequação do plano.

2.4. OUTORGA / LICENCIAMENTO AMBIENTAL

2.4.1 Não se aplica.

3. ADEQUAÇÕES NO PROJETO, TERMO DE REFERÊNCIA E ART

3.1. Termo de Referência e/ou Memorial Descritivo

3.1.1. Primeiramente deverá ser contextualizado o Plano de Macrodrenagem existente, as ações propostas e indicação se foram ou não desenvolvidas, bem como apresentá-lo na íntegra; **ATENDIDO;**

3.1.2. Ressalta-se que um Plano Diretor de Macrodrenagem deve possuir um conteúdo mínimo conforme Lei nº 11.445/2007 e Decreto nº 7.217/2010; **ATENDIDO;**

3.1.3. Como não foi apresentado o Plano vigente, não foi possível verificar se o mesmo possui um o conteúdo mínimo como: Caracterização Territorial do Município; Quadro institucional da política e da gestão dos serviços de Drenagem; Diagnóstico Técnico-Participativo dos Serviços de Drenagem; Prognóstico; Propostas; Programa da Execução do Plano; Histórico e Lei de aprovação do Plano; Indicadores de Desempenho do Plano; **ATENDIDO;**

3.1.4. Sugere-se a leitura do termo de referência de revisão de PMSB disponibilizado pela FUNASA para complementações do presente termo de referência (http://www.funasa.gov.br/web/guest/biblioteca-eletronica/publicacoes/engenharia-de-saude-publica/-/asset_publisher/ZM23z1KP6s6q/content/termo-de-referencia-para-revisao-de-plano-municipal-de-saneamento-basico?inheritRedirect=false&redirect=http%3A%2F%2Fwww.funasa.gov.br%2Fweb%2Fguest%2Fbiblioteca-eletronica%2Fpublicacoes%2Fengenharia-de-saude-publica%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_ZM23z1KP6s6q%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1). Além disso, o FEHIDRO disponibilizou roteiros técnicos para auxiliar tomadores. Há uma minuta de termo de referência para Plano Diretor de Macrodrenagem disponível em:

[https://www.agenciasmt.com.br/paginas.aspx?pag=FEHIDRO Modelo termo referencia;](https://www.agenciasmt.com.br/paginas.aspx?pag=FEHIDRO_Modelo_termo_referencia)

ATENDIDO (Não foi acatado pelo tomador o modelo do TR da FUNASA porém entende-se que não é obrigatório e sim uma sugestão).

3.1.5. Apresentar no termo de referência os requisitos legais para a revisão do Plano de Macrodrenagem; **ATENDIDO**;

3.1.6. Enfatizar a participação da sociedade durante toda a elaboração; **ATENDIDO**;

Definir os produtos a serem entregues com a revisão do Plano de Macrodrenagem de detalhá-los; **ATENDIDO PARCIALMENTE** (Detalhar melhor como serão executadas as atividades no Plano e quantificar quando necessário, por exemplo: “Cadastramento e mapeamento das estruturas de microdrenagem” - como será realizado este serviço, será aberto PV em campo, será realizado em todo o município ou somente nos pontos de lançamento, como será entregue este cadastramento, etc. “Levantamento de seções transversais topo batimétricas e cadastrais das travessias e estruturas que interfiram no escoamento dos corpos d’água, como será executado este trabalho, em quantas e quais seções serão realizados estes serviços?;

3.1.7. Prever sistemática de acompanhamento e avaliação do Plano de Macrodrenagem para que vire rotina da administração; **NÃO ATENDIDO** (Não foi identificada essa sistemática de no TR apresentado);

3.1.8. Sugere-se uma planilhação do Plano para facilitar a tarefa de revisão, tornando o processo mais inteligível e os resultados mais transparentes. É uma estratégia para organizar a sistemática de acompanhamento e avaliação, e com isso produzir uma revisão que contribua para aprimorar o Plano como um instrumento de transformação da realidade local;

ATENDIDO (Não foi acatado pelo tomador, porém entende-se que não é obrigatório e sim uma sugestão)

3.1.9. Com esses itens bem definidos é possível sistematizar o andamento de cada ação do Plano, com o objetivo de verificar se a meta não foi/não será alcançada, se a previsão de investimentos não foi/ não será cumprida. E com base nessa análise, avaliar eventuais atrasos, distorções, inadequações, bem como a necessidade de se propor alternativas para adequar a meta e o investimento a realidade local e com isso tornar a ação efetiva;

3.1.10. Indicadores e informações para fundamentar a revisão do plano com relação a três aspectos centrais: eficiência, eficácia e efetividade. Por se tratar de uma região com diversos estudos na área de drenagem, conforme evidenciado no sistema do FEHIDRO, os mesmos devem ser considerados e avaliados para a revisão do referido plano;

3.1.11. Apresentar memorial de cálculo de todos os itens da planilha de orçamento. Para mão de obra demonstrar a carga horária considerada e o número de profissionais para cada atividade. **NÃO ATENDIDO.**

3.2. Projeto

3.2.1. Não se aplica.

3.3. ART

3.3.1. Apresentou RRT de atividade de gestão e afins, inserir na RRT a elaboração de termo de referência, planilha de orçamento e cronograma físico-financeiro para revisão do Plano de Drenagem. **ATENDIDO.**

3.4. Plano de Saneamento Básico

3.4.1. Não apresentou, e não justificou embasando no Plano. **ATENDIDO PARCIALMENTE** (Apresentou o Plano, porém em todos os volumes do Plano Diretor de Macrodrenagem apresentado (o qual foi elaborado pela empresa Núcleo Engenharia), não foram identificadas as fotos/ilustrações citadas no texto – as páginas estão em branco);

3.5. Demais Documentos

3.5.1. O contrato FEHIDRO nº 159/2019 em elaboração contempla a revisão de Plano Municipal de Saneamento (Consortio de Estudos Rec. e Des da Bacia do rio Sorocaba) o qual o município de Sorocaba está incluso, necessário verificar quais ações estão previstas neste trabalho e se engloba macrodrenagem de Sorocaba; **NÃO ATENDIDO.**

3.5.2. O contrato FEHIDRO n°117/2019 trata-se de elaboração de planos diretores municipais de drenagem rural na Bacia Hidrográfica dos Rios Sorocaba e Médio Tietê, o mesmo deverá ser citado no TR para uso e revisão. **ATENDIDO.**

4. ADEQUAÇÕES NA PLANILHA DE ORÇAMENTO E CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

O valor da contrapartida de 20% atende o limite de contrapartida mínimo conforme Manual de Procedimentos Operacionais para Investimentos (MPO) de dezembro de 2021.

4.1 Planilha Orçamentária

4.1.1 Adequar planilha orçamentária para o novo modelo do MPO (não inserir brasão, somatório, etc.); **ATENDIDO;**

4.1.2 Na planilha orçamentária deverão ser informadas todas as atividades a serem executadas, bem como a mão de obra específica e horas homem de cada atividade em questão, como foi apresentado não é possível avaliar a quantidade utilizada para cada atividade; **ATENDIDO PARCIALMENTE** (Não identificado em planilha a mão-de-obra para os serviços topográficos, topobatimétrico, serviços estes que constam no TR);

4.1.3 Os décimos de centavo estão arredondados para cima na planilha de orçamento e na ficha resumo está arredondado para baixo, padronizar (ex: valor FEHIDRO na planilha de orçamento 369.964,63 e na ficha resumo 369.964,62); **ATENDIDO.**

4.1.4 Na planilha de orçamento os materiais de escritório e informática quando necessárias para desenvolver o empreendimento, são limitadas a 1% do seu custo global que deverão ser constituídos 100% como contrapartida. **ATENDIDO.**

4.2 Cronograma Físico Financeiro

4.2.1 Adequar cronograma físico-financeiro para o novo modelo do MPO, sugere-se um período de 10 a 12 meses para revisão do Plano de Macrodrenagem. **ATENDIDO.**

5. COMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS

Visto as adequações que deverão ser feitas, cabe ao tomador atender os apontamentos levantados neste parecer técnico.

Os documentos que forem substituídos nos prazos concedidos para apresentação de recursos (04/04 a 08/04, de acordo com a Deliberação CBH-SMT 437/2021) devem ter suas versões anteriores EXCLUÍDAS do SINFEHIDRO 2.0, para que não haja dúvida sobre a versão mais atualizada que deve ser considerada no processo de análise.

6. CONCLUSÃO

Para indicação do referido empreendimento é necessário que o tomador compatibilize os documentos, e regularize todos os elementos necessários. Deve-se atentar às observações feitas a fim de que os projetos e a planilha de orçamento cumpram os objetivos do empreendimento satisfatoriamente. Tem-se um parecer favorável contanto que os apontamentos realizados sejam cumpridos.



PARECERISTA: Luciano Farias de Novaes
CREASP: 5062333333

Sorocaba, 07 de fevereiro de 2022